



Aika 11.08.2026, klo 15:00 - 16:07

Paikka Hybridikokous: Rakentajantalo, kokoushuone Ullakko, 6 krs., Hannikaisenkatu 17 ja Teams-yhteys

Käsitellyt asiat

- § 126 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 127 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 128 Ilmoitusasiat (karltk 11.8.2026)**
- § 129 Viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 130 Jyväskylän kaupungin lausunto Suomen ennallistamissuunnitelmaluonnoksesta**
- § 131 Rikkoutunutta rengasta koskeva oikaisuvaatimus**
- § 132 Säynätsalon sataman yritysalueen asemakaavan laajennus- ja muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä**
- § 133 Kukkumäentie 28 A ja C asemakaavamuutos**
- § 134 Poikkeamispäätös 179-2026-357, 179-21-64-4 (Keljonkangas)**
- § 135 Poikkeamispäätös 179-2026-280 (Jyväskylä)**
- § 136 Kyselyt**



Saapuvilla olleet jäsenet

Moona Seppä, puheenjohtaja
Juha Suonperä, 1. varapuheenjohtaja
Aimo Asikainen
Ilona Helle
Tarja Hyötyläinen
Jarno Kemiläinen
Hanna Kiviranta
Tony Melville
Maijastiina Mäntysaari, varajäsen
Katri.S Savolainen
Ira Vainikainen

Muut saapuvilla olleet

Marika Laitinen, asiantuntijasihteeri, sihteeri
Jukka Hämäläinen, kaupunginhallituksen pj
Hannu Kantonen, toimialajohtaja, esittelijä
Mari Karppi, talous- ja hallintopäällikkö
Jari Lohi, rakennuttajapäällikkö
Ulla Nissinen, oikeudellinen asiantuntija
Leena Rossi, palvelujohtaja
Leila Strömberg, kaupunginarkkitehti

Poissa

Katja Isomöttönen, kaupunginhallituksen 1. vpj
Marko Kainulainen
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja
Veli-Jussi Koskinen, kaupungininsinööri
Meri.J Lumela, kaupunginhallituksen 2. vpj
Saija Meriö, luottamushenkilö

Allekirjoitukset

Moona Seppä
Puheenjohtaja

Marika Laitinen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

13.08.2026

13.08.2026



Ira Vainikainen

Maijastiina Mäntysaari

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 14.8.2026 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.



§ 126

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 127

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Ira Vainikainen ja Maijastiina Mäntysaari, varalle Ilona Helle ja Katri Savolainen.

Pöytäkirja tarkastetaan 13.8.2026.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Ira Vainikainen ja Maijastiina Mäntysaari, varalle Jarno Kemiläinen ja Katri Savolainen.



§ 128

Ilmoitusasiat (karltk 11.8.2026)

JyväskyläDno-2025-5220

Valmistelija / lisätiedot:

Marika Laitinen, asianhallintasihteeri, marika.laitinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kuntalaisaloite: Visalantien pysäköinnin uudelleen järjestämisestä
Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja
- 2 Kuntalaisaloite: Visalantien pysäköinnin uudelleen järjestämisestä (verkkojulkinen)
- 3 Vastaus kuntalaisaloitteeseen Visalantien pysäköinnin uudelleen järjestämisestä
- 4 Kuntalaisaloite: DNA:n rakennushanke Sarvivuoressa on estettävä
Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja
- 5 Kuntalaisaloite: DNA:n rakennushanke Sarvivuoressa on estettävä (verkkojulkinen)
- 6 Vastaus kuntalaisaloitteeseen DNA rakennushanke
- 7 Kuntalaisaloite: Salokatu pysäköinnin rajoitus/kielto
- 8 Kuntalaisaloite: Salokatu pysäköinnin rajoitus kielto (verkkojulkinen)
- 9 Vastaus kuntalaisaloitteeseen Salokadun pysäköinnin rajoittaminen

1. Metsälehmuksentie 3 asemakaavamuutos sekä tonttijako on tullut voimaan
3.7.2026 julkaistulla kuulutuksella (Dno-2026-1008)
2. Kukkulan osayleiskaava on tullut voimaan 31.7.2026 julkaistulla kuulutuksella
(Dno-2025-4662)
3. Majajärven asemakaava ja osayleiskaava ovat tulleet voimaan 7.8.2026
julkaistulla kuulutuksella. (Dno-2025-441 ja Dno-2025-440)
4. Kuntalaisaloite: Visalantien pysäköinnin uudelleen järjestäminen ja aloitteeseen
annettu vastaus (Dno-2026-2117)
5. Kuntalaisaloite: DNA:n rakennushanke Sarvivuoressa on estettävä ja
aloitteeseen annettu vastaus (Dno-2026-2363)
6. Kuntalaisaloite: Salokatu pysäköinnin rajoitus/kielto ja aloitteeseen annettu
vastaus (Dno-2026-1174)
7. Kokouksen alussa seuraava esittely:
 - Talousarvio 2027, kunnallistekniikan investoinnit, rakennuttajapäällikkö Jari Lohi

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 129

Viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Katumestari

§ 1 Yksityistieavustukset vuonna 2026, 30.06.2026, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeus päättynyt 22.7.2026.

Katupäällikkö

§ 49 Vellamonkadun pysäköintikielto ja jalkakäytävän väliaikainen sulkeminen 3.8.-6.11.2026, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 24.7.2026.

§ 50 Mikroliikenneluvan tilapäiset ehdot Puistojuhlien aikana 1.-4.7.2026 (24.7.2026), lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 24.7.2026.

§ 51 Louhunsalmen silta: suurimmat sallitut massat ja nopeusrajoitus, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeus päättynyt 31.7.2026.

§ 52 Pysäköinnin rajoittaminen Mustalammella, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeus päättynyt 31.7.2026.

§ 54 Tapionkadun pysäköintikieltoalue, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeus päättynyt 31.7.2026.

§ 55 Voionmaankatu 34 edustalta kolmen ajoratapysäköintipaikan poistaminen, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeus päättynyt 31.7.2026.

§ 56 Hikipolun LP-alueen pysäköintiajan muutos, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeus päättynyt 31.7.2026.

§ 58 Mikroliikenneluvan tilapäiset ehdot Loopit -konsertin ja Suomipop -festivaalin vuoksi 8.-12.7.2026, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeus päättynyt 31.7.2026.

§ 59 Tahvosentien, Kammintien ja Viherlandian liittymän väistämiselvollisuuden muutos, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeus päättynyt 7.8.2026.

§ 62 Autovahinkoa koskeva vahingonkorvaushakemus, 06.07.2026

§ 63 Kirjastoauton pysäkkien merkitseminen 2026, 09.07.2026

§ 64 Mikroliikenneluvan tilapäiset ehdot MM-rallin vuoksi 30.7. – 1.8.2026, 09.07.2026

§ 65 Mikroliikenneluvan tilapäiset ehdot MM-rallin vuoksi Lutakossa 28.7. – 3.8.2026, 17.07.2026

Kaupungininsinööri

§ 29 Jyväskylän kaupungin ulkovalaistuksen huolto- ja kunnossapitotöiden hankinta, itäinen urakka-alue 2027-2029 (-2031) lähetetty sähköpostilla 24.6.2026, otto-oikeus päättynyt 30.6.2026.

§ 30 Kadut ja puistot -palvelualueen palvelupäälliköiden sijaiset vuosilomien aikana kesällä 2026, lähetetty sähköpostilla 24.6.2026, otto-oikeus päättynyt 15.7.2026.

§ 31 Vellamonkatu 1 edustan jalkakäytävän tilapäinen vuokraus ajalle 3.8.-6.11.2026, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeusaika päättynyt 22.7.2026.

§ 32 Kinkosalmen sillan (KeS-878) ja Louhunsalmen sillan (KeS-666) korjaustöiden hankinta kadut ja puistot -palvelualueelle. Lähetetty sähköpostilla. Otto-oikeus päättynyt 14.7.2026.

§ 35 Laituri paikan osoittaminen Cefmof -säätien alukselle, 31.07.2026

Kaupungininsinöörin poissa ollessa talous- ja hallintopäällikkö

§ 33 Kiinteistöjen Kauppakatu 18 ja 27 välisen myyntialueen vuokraaminen



ruokavaunulle 15.7.-31.12.2026, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeusaika päättynyt 5.8.2026.

§ 34 Talvihoitotöiden palveluhankinta Kadut ja puistot -palvelualueelle talvikaudelle 2026-2027, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeusaika päättynyt 24.7.2026.

Kaupunkisuunnittelu- ja maankäyttöjohtaja

§ 6 Kaupunkisuunnittelu -palvelualueen palvelupäälliköiden sijaiset vuosilomien aikana kesällä 2026, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeus päättynyt 15.7.2026.

Kiinteistöinsinööri

§ 12 Tonttijaon muutoksen hyväksyminen 45. kaupunginosan korttelin 180 tonteille 5 ja 6 (Linnuntie / Lintukangas), lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeus päättynyt 15.7.2026.

§ 13 Tonttijaon muutoksen hyväksyminen 27. kaupunginosan korttelin 51 tonteille 4 ja 5 (Lahjanlenkki / Samulinniemi), lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeus päättynyt 15.7.2026.

§ 15 Tonttijaon hyväksyminen 64. kaupunginosan korttelin 42 tontille 1 (Yritystie / Seppälänkangas), 29.07.2026

Toimialajohtaja, kaupunkirakennepalvelut

§ 10 Kaupunkirakenteen toimialan palvelujohtajien sijaiset vuosilomien aikana kesällä 2026

§ 11 Palvelujohtaja Leena Rossin sijainen ajalla 29.6.-19.7.2026, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 8.7.2026.

Tonttipäällikkö

§ 91 TLY-2 -tontin 179-64-35-3 varausajan jatkaminen os. Kiskotie 8, Seppälänkangas, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 8.7.2026.

§ 92 T/kem-1 -tontin 179-48-18-1 varausajan jatkaminen os. Rekkamiehentie 21, Seppälänkangas, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 8.7.2026.

§ 93 TL-3 -tontin 179-48-29-5 os. Ampumaradantie 34, Seppälänkangas varauspäätöksen muutos, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 8.7.2026.

§ 94 TL-2 -tontin 179-72-21-2 varausajan jatkaminen os. Metsälehmuksentie 21, Ruokosaari, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 8.7.2026.

§ 95 TYL-1 -tontin 179-45-180-3 varausajan jatkaminen os. Linnuntie 3, Lintukangas, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 15.7.2026.

§ 96 Tilan 179-401-17-214 Kaijala ostaminen, Kotimäki, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 15.7.2026.

§ 97 TLY-2 -tontin 179-64-35-2 varaaminen os. Kiskotie 6, Seppälänkangas, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 15.7.2026.

§ 98 YUK -tontin 179-6-120-24 maanvuokrasopimuksen muuttaminen, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 15.7.2026.

§ 99 TYL-1 (et) -tontin 179-45-180-6 varaaminen os. Linnuntie 11, Lintukangas, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 15.7.2026.

§ 100 Maanvuokrasopimuksen uusiminen tilalla 179-405-5-382 Juurikkavesi, Säynätsalo, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeusaika päättynyt 22.7.2026.

§ 101 LPA-1 -tontin 179-27-51-5 määräosien myyminen, Samulinniitty, lähetetty



sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeusaika päättynyt 22.7.2026.

§ 104 Elisa Oyj:lle kiinteistöstä 179-405-35-15 matkaviestintukiasemalle vuokratun alueen vuokrasopimuksen muuttaminen, Kinkovuori, 21.07.2026

§ 105 Tilan 179-403-2-19 Isojoki ostaminen, Tikkakoski, 21.07.2026

Alueen tilapäinen vuokraaminen vesiturheilutoimintaan, Jyväsjärvi, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 15.7.2026.

Alueen tilapäinen vuokraaminen varastointialueeksi, Seppälänkangas, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeusaika päättynyt 15.7.2026.

Alueen tilapäinen vuokraaminen mehiläistarhaukseen, Valkeamäki, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeusaika päättynyt 22.7.2026.

Tonttipäällikön poissaollessa kiinteistöinsinööri

§ 102 Tilusvaihto kiinteistöillä 179-406-1-604 ja 179-406-1-735, Haapaniemi lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeusaika päättynyt 29.7.2026.

§ 103 Tilan 179-411-9-21 sekä määräalan kiinteistöstä 179-411-4-14 ostaminen, Humalaperä lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeusaika päättynyt 29.7.2026.

Tonttipäällikön poissaollessa mittauspäällikkö

Alueen tilapäinen vuokraus helikopterikenttää varten, Kiskotie, lähetetty sähköpostilla 15.7.2026, otto-oikeusaika päättynyt 29.7.2026.

Viherpalvelupäällikkö

§ 4 Kehä Vihreä, Aistillinen alikulku -Taulumäentien alikulun ja sen ympäristön taidehankinta, lähetetty sähköpostilla 25.6.2026, otto-oikeus päättynyt 15.7.2026.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää, ettei se käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta edellä esitettyihin viranhaltijoiden päätöksiin. Lisäksi merkitään tiedoksi viranhaltijapäätökset joiden otto-oikeusaika on päättynyt.



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 130

Jyväskylän kaupungin lausunto Suomen ennallistamissuunnitelmaluonnoksesta

JyväskyläDno-2026-2620

Valmistelija / lisätiedot:

Mervi Vallinkoski, yleiskaavapäällikkö, mervi.vallinkoski@jyvaskyla.fi
Leena Buller, maisema-arkkitehti, leena.buller@jyvaskyla.fi
Tiina Mäkinen, viherpalvelupäällikkö, tiina.makinen@jyvaskyla.fi
Anne Laita, kaavoitusbiologi, anne.laita@jyvaskyla.fi
Katriina Nieminen, ympäristönsuojelusuunnittelija, katriina.nieminen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Ympäristöministeriön lausuntopyyntö 2.7.2026

Ympäristöministeriö ja maa- ja metsätalousministeriö pyytävät lausuntoja luonnoksesta Suomen kansalliseksi ennallistamissuunnitelmaksi. Lausuntoa pyydetään 27.8.2026 mennessä. Lausuntoaineisto koostuu lausuntopyynnöstä sekä ennallistamissuunnitelman yhteenvedosta.

Kansallinen ennallistamissuunnitelma on EU:n luonnon ennallistamista koskevan asetuksen (2024/1991) toimeenpanoa varten laadittu suunnitelma. Ennallistamisasetus toimeenpanee EU:n biodiversiteettistrategiaa ja pyrkii osaltaan pysäyttämään luontokadon etenemisen.

Ennallistamisasetuksen mukaisia tavoitteita edistäviä lakeja, ohjelmia ja ohjaavia dokumentteja on muitakin, kuten kansallinen metsästrategia, luonnon tilan parantamiseen tähtäävät ohjelmat (esim. Helmi- tai Nousu-ohjelmat) tai vesipuitedirektiivin mukaiset vesienhoitosuunnitelmat.

Kansallisessa ennallistamissuunnitelmassa määritellään ne toimenpiteet, jotka on tarpeen asetuksessa säädettyjen ennallistamistavoitteiden saavuttamiseksi. Kansallinen ennallistamissuunnitelma on tiekartta EU:n ennallistamisasetuksen toimeenpanoon.

Jyväskylän kaupungin näkökulmasta ennallistamissuunnitelman keskeinen artikla on artikla 8, joka koskee kaupunkiekosysteemejä. Myös artikkelit 4 (luontotyyppien ja elinympäristöjen ennallistaminen) sekä 12 (metsäekosysteemit) vaikuttavat kaupungin toimiin. Artiklojen 4 ja 12 tavoitteet sekä niitä tukevat toimenpiteet ovat samansuuntaisia Jyväskylän kaupungin luonnonsuojelu- ja metsäohjelmien tavoitteiden ja toimien kanssa.

Artiklassa 8 koskien kaupunkiekosysteemejä asetetaan kansalliset kokonaistavoitteet viherpinta-alalle sekä latvuspeitolle. Suomen kuntia koskettaa erityisesti tavoite, jonka mukaan kaupunkivihreän kansallisen kokonaispinta-alan ja kunkin kaupunkiekosysteemialueen latvuspeiton pinta-alan tulee olla kasvava vuodesta 2031 alkaen (pinta-aloissa ei myöskään saa tapahtua ennen vuotta 2030 nettohävikkiä vuoden 2024 tilanteeseen verrattuna). Näiden pinta-alojen kasvun tavoitetasot tullaan



määrittelemään komission toimitettua ohjauskehyksen niiden asettamiselle vuoden 2028 loppuun mennessä. Kasvutavoitteen saavuttaminen vaatii ennakoivia toimia mm. latvuspeiton parantamiseksi. Kaupunkiekosysteemialueen rajauksen perusteena Jyväskylässä on ns. UCC-alue (Urban Centers and Clusters). Kaupunkirakennelautakunta otti kantaa käytettävään rajauksen perusteeseen lausunnossaan 11.11.2025.

Kaupunkiekosysteemejä koskevia toimenpiteitä ennallistamissuunnitelmassa ovat katu- ja liikenneympäristöjen puuston lisääminen, koulujen ja päiväkotien pihojen kaupunkivihreän ja puuston lisääminen, kaupallisten, teollisuus- ja brownfield-alueiden viherryttäminen sekä kaupunkivihreän kytkeytyneisyyden lisääminen. Lisäksi kaupunkiympäristöjen vihreyttämiseksi edellytyksiä luoviksi toimenpiteiksi on esitetty tietopohjan vahvistaminen (mm. kaupunkien viheromaisuuden hallinnan kehittäminen), kaupunkivihreän rahoituspolun ja kannusteiden lisääminen, kaupunkivihreän kytkeminen kuntien käytössä oleviin ohjauskeinoihin (kuten kaavoitukseen tai erilaisiin muihin suunnitelmiin ja ohjelmiin) sekä sen selvittäminen, miten viherympäristötavoitteet voitaisiin liittää valtion ja kaupunkien kaupunkikehittämisen sopimusvälineisiin (kuten MAL-sopimukseen).

Artikla 4 velvoittaa ennallistamistoimiin, joilla parannetaan tiettyjen luontotyyppien tilaa, niin että saavutetaan kyseisten luontotyyppien suotuista viiteala. Ennallistamalla palautettavia luontotyyppisiä ovat esimerkiksi monet suoluontotyyppit ja niityt. Metsäluontotyyppisiä koskevia pinta-alatavoitteita ei luonnosversiossa ilmoiteta, koska ne vaativat vielä neuvotteluja komission kanssa mm. kansallisten joustojen käytöstä. Artiklassa 4 on myös toimia koskien lajien elinympäristöjä, esimerkiksi lintuvesien kunnostustoimia. Toimenpiteinä ehdotetaan mm. Helmi-elinympäristöohjelman laajentamista ja tehostamista, informaatio-ohjaustoimia, metsänkäsittelymenetelmien kehittämistä sekä vieraslajien torjunnan lisäämistä.

Artikla 12 koskee metsäekosysteemien ennallistamista. Sen mukaan Suomessa tavoitteena on mm. kuolleiden puiden määrän, eri-ikäisrakenteisten metsien osuuden tai metsien kytkeytyneisyyden kehityssuunnan saaminen kasvavaksi. Toimenpiteenä esitetään mm. metsän rakennepiirteiden lisäämistä kuten kuolleiden puiden säästämistä sekä metsänkäsittelyn monipuolistamista.

Ennallistamissuunnitelmassa toimenpiteeksi on kirjattu myös rahoituspohjan laajentamista tukevat toimenpiteet, ja on todettu, että nykyisellään tuki- ja rahoituskeinojen kokonaisuus on riittämätön tavoitteiden saavuttamiseksi. Kaupunkiympäristöjä viherryttävien toimenpiteiden samoin kuin metsäluontotyyppien ennallistamisen kokonaiskustannukset arvioidaan vuoden 2031 jälkeen, kun tarvittavat indikaattorien tavoitetasot on ensin saatu asetetuksi.

Yhtenä yleisenä ennallistamistoimien lisärahoituskeinona mainitaan suunnitelmassa vapaaehtoisen ekologisen kompensaation sekä luonnonarvomarkkinoiden vauhdittaminen. Lisäksi pyritään lisäämään EU-rahoituksen määrää toimeenpanossa. Ennallistamissuunnitelman vaikutusten arvioinnissa on todettu, että toimeenpano voi joissakin tapauksissa lisätä myös kuntien viranomaisten työmäärää ja kustannuksia.



Lausuntopyyntö ja siihen liittyvä aineisto on luettavissa Valtioneuvoston verkkosivulla kohdassa: Säädösvalmistelu ja kehittämishankkeet.

Jyväskylän kaupunki lausuu ennallistamissuunnitelmaluonnoksesta seuraavaa:

Jyväskylän kaupunki pitää kannatettavana sitä, että pyrkimyksenä on löytää kustannustehokkaita ja monivaikutteisia toimia, joilla tavoitellaan samanaikaisesti useamman tavoitteen toteutumista ja tunnistetaan synergiat ilmastotoimien kanssa. Ennallistamissuunnitelman monet tavoitteet toteutuessaan edistävät myös hyvän, viihtyisän ja terveellisen kaupunkiympäristön toteutumista. Suunnitelmassa esitetty kattava seurantatiedon ja tietopohjan kehittäminen myös tukee näiden vaikutusten havaitsemista.

Jyväskylän kaupunki pitää myös tärkeänä, että esitetyt toimet eivät lisää kohtuuttomasti kuntien taloudellista taakkaa. Kaupunki tuo esille huolensa siitä, missä määrin erityisesti kaupunkiympäristön ennallistamisen aiheuttamat lisäkustannukset lopulta tulevat kuntien itsensä huolehdittaviksi. Onkin hyvä, että suunnitelmaluonnokseen on yhtenä toimenpiteenä kirjattu kaupunkivihreän lisäämiseen kannustavien rahoituskeinojen selvittäminen ja vahvistaminen. Myös on hyvä, että suunnitelmassa on tunnistettu se, että nykyiset tuki- ja rahoituskeinot ovat riittämättömiä ennallistamisasetuksen tavoitteiden saavuttamiseksi. Tällä hetkellä suunnitelmaluonnoksessa ei ole arviota kaupunkiympäristöjä viherryttävien toimien kokonaiskustannuksista ja ne pystytään hahmottamaan kokonaisuudessaan vasta vuoden 2031 tavoitetasojen asettamisen yhteydessä.

Artikla 4:n kohdalla METSO- ja Helmi-ohjelmat on nostettu tärkeiksi toteuttamiskeinoiksi. Kaupungin kannalta on huomattava, että tällä hetkellä kunnat on suljettu kokonaan Helmi-ohjelman rahoituksen ulkopuolelle. Myös METSO-ohjelmassa suojelun korvaustaso kunnille on alhainen. Kuntien kannalta olisikin tärkeää, että ohjelmien kuntia koskevia korvaustasoja tarkasteltaisiin uudelleen ja myös esimerkiksi palautettaisiin kunta- ja järjestö-Helmi-rahoitus.

Kansallisen toimeenpanon ja mahdollisten kunnille suunnattavien rahoituskeinojen tulisi ensisijaisesti tukea jo olemassa olevia kansallisia ohjelmia ja niiden toimeenpanoa eikä luoda niiden kanssa kilpailevia järjestelmiä tai näitä ohittavia vaatimuksia. Ennallistamissuunnitelmassa onkin hyvin huomioitu olemassa olevien kansallisten ohjelmien sisällöt, taustat ja kehittämistarpeet.

Artikla 8:n osalta Jyväskylän kaupunki toteaa, että vaadittua viherpinta-alan ja latvuspeiton kasvavaa suuntaa (alkaen vuodesta 2031) ei saavuteta yksin kaupungin toimin. Yksityisten ja myös valtion hallinnassa (esim. tiealueet) olevien alueiden merkitys on suuri, ja siten näiden alueiden kaupunkivihreän ja puiden säilyttämiseen ja lisäämiseen tulee kiinnittää huomiota myös esim. valtion ohjauksessa ja strategioissa. Yksityisille tahoille olisi hyvä kehittää myös uudenlaisia kannustimia esim. viherkerroin-työkalun soveltamiseksi.

Lisäksi kaupunki toteaa, että ennallistamissuunnitelmassa esitetyt kaupunkiympäristöä koskevat tavoitteet ja toimenpiteet ovat oikean suuntaisia. Määrällisten tavoitteiden lisäksi ennallistamissuunnitelmassa olisi kuitenkin toivottavaa huomioida paremmin myös kaupunkivihreän laatutekijät.



Yksittäisenä huomiona katuympäristöjä koskevaan toimenpiteeseen kaupunki esittää poistettavaksi maininnan *pienikokoisten puiden* suosimisesta.

Lopuksi voidaan mainita, että Jyväskylässä parhaillaan valmistelussa olevassa kaupunkiekosysteemejä (artikla 8) koskevassa kaupunkiluontosuunnitelmatyössä on havaittu, että ennallistamissuunnitelman, tai monen muunkaan kansallisen ohjelman tai ohjeistuksen sisältö ei keinovalikoimallaan parhaalla tavalla tue tällaisen suunnitelman laatimista. Ratkaisut esimerkiksi latvuspeiton kasvattamiseksi tai liikenneympäristöjen vihreyttämiseksi jäävät pitkälti kuntien oman kekseliäisyyden ja toimien varaan.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta päättää antaa edellä olevan mukaisen lausunnon Suomen ennallistamissuunnitelmaluonnoksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Ilona Helle ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 4. kohdan mukaan esteellinen (palvelussuhdejäävi). Hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kokouksesta.



§ 131

Rikkoutunutta rengasta koskeva oikaisuvaatimus

JyväskyläDno-2026-2647

Valmistelija / lisätiedot:

Timo Lampinen, juristi, timo.lampinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kuva rikkoutuneesta renkaasta
- 2 Oikaisuvaatimus
- Verkkojulkisuus rajoitettu, Sisältää henkilötietoja

A kertoi kadulla olleen metalliosan rikkoneen hänen autonsa renkaan 10.6.2026 Akunmutka-kadulla. Kaupunki kaivoi tuolloin oja kadun varrella. A:n käsityksen mukaan renkaan rikkonut osa on joutunut kadulle kaivutöiden seurauksena. Hän vaati Jyväskylän kaupungilta korvauksena vahingosta käytetyn renkaan hinnan 65 euroa.

Renkaan rikkonutta osaa ei voitu tunnistaa eikä sen alkuperää selvittää. Lisäksi tontinomistajan velvollisuutena on pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka. Katupäällikkö hylkäsi vahingonkorvaushakemuksen päätöksellään JyväskyläDno-2026-2371.

Oikaisuvaatimus

A on tehnyt päätöksestä seuraavan oikaisuvaatimuksen:

Oikaisuvaatimus koskee korvauspäätös JyväskyläDno-2026-2371 jossa katutyömaa alueella asuvan A:n auton renkaan on rikkonut tiellä ollut suuri pulttiosa. Kuvat lähetetty korvauspyyntöön. Umpikujan alueella leikkii, pyöräilee, luistelee jne. myös useita lapsia ja heidän kavereitaan.

Hylkäysperusteena mainitaan: "Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 10 § 1 momentin mukaan tontinomistajan velvollisuutena on pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka". Lain mukaan kuitenkin ojista ylös kaivettuja metalliosia, kiviä tai muuta vahingollista ei kuulu jättää tieosuuksille vaan ne kuulu urakoitsijan siivota kadulta pois.

Työkoneen kuljettaja ja työnantaja ovat vastuussa tielle jättämistään esineistä. Tieliikennelain mukaan tielle ei saa jättää mitään liikennettä vaarantavaa. Jos ajoneuvo vaurioituu tiellä olevien rautapalojen vuoksi, korvausvastuu kuuluu työn teettäjälle tai urakoitsijalla.

Aiemmin aamulla ja edellisinä päivinä Akunmutkan pätkillä ei ole ollut mitään mikä olisi rikkonut rengasta, vaan osa on mitä todennäköisimmin noussut kaivinkoneelle annetun työn seurauksena maasta tai pudonnut työkoneesta ja päätynyt tielle ja katson että vastuu nyt siirtyy urakoitsijalle ja teetättäjälle eli Jyväskylän kaupungin selvitettäväksi kuka korvaa.



Ensisijaisesti vaadin, että kaupungin tehtävänä on työn teettäjänä lähteä korvaamaan rikkoutunut rengas. Näin ollen pyydän asian nostamista uudelleen korvauskäsittelyyn.

Toissijaisena vaadin, että Jyväskylän kaupungin tehtävänä on lähteä selvittämään mistä osat ovat tielle päätyneet ja kuka korvaa kaupungille tai asianomistajalle.

Lisäksi A pyytää Jyväskylän kaupunkia akuutisti puuttumaan erään kiinteistön piha-alueen tilanteeseen paitsi alueen siisteyden ja viihtyvyyden niin ympäristöhaittojen ja turvallisuuden takia. Piha-alueella säilytetään vuosikymmeniä vanhaa roskaa, renkaita, vanhoja kaappeja, työkoneita, autoja, kuljetuslavoja, ämpäreitä, asuntoautoja jne. Akunmutkassa myös säilytetään ajoittain nostotrukkeja ja muita työkoneita, joiden kuljettajat majoittuvat kiinteistöllä sijaitsevassa rakennuksessa. Koneista valuu kadulle öljyä.

Vastine

Suomen vahingonkorvausoikeudessa lähtökohtana on, että jokaisen on itse kärsittävä vahinko, joka häntä kohtaa. Jotta vahingon kärsinyt voisi vyöryttää vahingon toisen kannettavaksi, on siihen oltava jokin erityinen oikeusperuste.

Vahingonkorvauksen vaatijan on näytettävä toteen ne seikat, joihin hän korvausvaateensa perustaa.

Kaupungilla kadunpitäjän ei ole kulkuväylillä sattuneista vahingoista ankaraa eli tuottamuksesta riippumatonta vastuuta, vaan kysymys on vahingonkorvauslain 2 luvun 1 §:ssä säädetystä tuottamusvastuusta.

Renkaan rikkoi ruosteinen pultti, jonka ympärillä oli vääntynyt metallilevy. Metalliosa on selvästi hyvin vanha. Tiedossa ei ole mikä kyseinen osa on ja miten se on joutunut kadulle. Kaupungilla ei ole mahdollisuutta enemmälti selvittää asiaa. Jyväskylän kaupungin ei ole voitu todeta aiheuttaneen vahinkoa tuottamuksellaan.

Kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta annetun lain 10 § 1 momentin mukaan tontinomistajan velvollisuutena on pitää katu puhtaana tontin rajasta kadun keskiviivaan saakka. Korvauksen hakijan toimittaman kartan mukaan vahinko tapahtui Akunmutkan Vaajakoskentien puoleisessa päässä, jolloin puhtaanapito kuuluu joko kiinteistön 179-401-1-437 tai 179-401-1-280 omistajalle riippuen siitä kummalla puolella keskiviivaa esine oli.

Oikaisuvaatimuksessa kerrottu ympäristöongelma ei liity puheena olevaan vahingonkorvausasiaan, eikä sitä voida käsitellä tässä yhteydessä.

Lainkohdat: vahingonkorvauslaki 2 luku 1 §

laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta 10 §
kuntalaki 134 §



Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hylkää oikaisuvaatimuksen.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 132

Säynätsalon sataman yritysalueen asemakaavan laajennus- ja muutos sekä tonttijaon hyväksyminen asemakaavan yhteydessä

JyväskyläDno-2019-8

Valmistelija / lisätiedot:

Jussi Sievänen, kaavasuunnittelija, jussi.sievanen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavan aiemmat käsittelyt 11.8.2020 Säynätsalon sataman yritysalueen asemakaavan laajennus ja muutos
- 2 Kaavakartta, Säynätsalon sataman yritysalue (ehdotusvaihe, ltk11.8.2026)
- 3 Kaavaselostus, Säynätsalon sataman yritysalue (ehdotusvaihe, ltk11.8.2026)
- 4 Havainnekuva, Säynätsalon sataman yritysalue (ehdotusvaihe, ltk11.08.2026)
- 5 Palaute ja vastineet (luonnosvaihe), Säynätsalon sataman yritysalue

Kaavaluonnoksesta saatu palaute

Asemakaavan laajennus- ja muutosluonnos oli nähtävänä 18.8.–16.9.2020. Nähtävänäolosta tiedotettiin sanomalehti Keski-suomalaisessa sekä osallisille lähetetyillä kirjeillä. Kaavaluonnoksesta annettiin nähtävänäolon aikana kaksi lausuntoa ja yhdeksän mielipidettä. Lausunnon antoivat Alva yhtiöt Oy ja Keski-Suomen museo. Mielipiteen jättivät Saurus Oy, Säynätsatama Oy, Jyväskylän veneseura, Säynätsalo-seura sekä viisi yksityishenkilöä.

Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Rakentamistapamääräykset eivät ohjaa riittävästi uudisrakennusten toteuttamista yhtenäiseksi ja hillityksi kokonaisuudeksi, eivätkä riittävästi ota huomioon läheisiä arvokkaita kuitulevytehtaan rakennuksia.
- Suojaviheralue turvaa puustoisien siluetin säilymistä maisemassa.
- Esitetty tonttijako edellyttää vesihuoltolinjan toteuttamista satama-alueen päähän asti. Alueelle tarvitaan jätevedenpumppaamo, jos aluetta ei toteuteta kiinteistökohtaisin pumppaamoin.

Mielipiteissä käsiteltiin seuraavia asioita:

- Alueelle tulisi mahdollistaa pelastusajoneuvojen koeajotila
- satama-alueen nykyiset kulkuyhteydet tulee säilyttää
- Suojaviheralue vaikeuttaa satamatoimintojen toteuttamista
- huoltorakennukset ja varastot tulisi sijoittaa laitureiden tuntumaan
- Satamaan tulisi mahdollistaa mm. veneilijöiden huoltotiloja ja ravintolatoimintaa
- vesialueelle on hyvä varata mahdollisuus täyttöihin
- alue palvelisi parhaiten luonto- ja virkistysmatkailua, satamapalveluita ja kalastusta
- ulkoilu- ja virkistysmahdollisuudet rannassa tulee turvata
- puustoisten rantanäkymien säilyminen on tärkeää
- alue voisi palvella veneilijöiden lisäksi myös leirintä- ja matkailuautoja



- raskas liikenne tulisi ohjata tehdasalueen kautta keskustan sijaan Luonnosvaiheen palautteesta ja vastineista koottu erillinen yhteenvedo, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan muutosehdotus

Kaavaehdotukseen tehdyt muutokset perustuvat alueelle luonnosvaiheen jälkeen tehtyihin suunnitelmiin ja selvityksiin sekä palautteeseen. Lisäksi suunnittelualueella on tehty kiinteistöjaon muutoksia ja tonttivaraus, jotka vaikuttavat kaavaratkaisuun. Kaavaan on tehty seuraavat keskeiset muutokset:

- T-1-korttelia on laajennettu kaavaprosessin aikana muodostetun uuden tontin mukaiseksi
- Kiinteiden aallonsuojusrakenteiden sijoittelua on tarkistettu
- Alueen eteläosaan on osoitettu TV-1 varastorakennusten korttelialue
- Kaavaan on lisätty ajoyhteyksiä ja johtovaroja
- Rakentamisen paikkoja on tarkistettu LS-1-alueella
- Suojaviheralueelle (ev-1) sallitaan kulkuyhteyksiä ja satamatoimintoja
- Satama-alueelle on osoitettu paikka pintamaiden läjitykseen (maa-1)
- Nykyiselle telemastolle on osoitettu mastoalue (EMT)
- Kaavamääräyksiä on tarkistettu ja täydennetty

Asemakaavan laajennus ja muutos on vaikutuksiltaan merkittävä ja sen hyväksyy kaupunginvaltuusto (hallintosääntö 8 §). Asemakaavan yhteydessä hyväksytään sitova tonttijako.

Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa:

<https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/saynatsalon-sataman-yritysalue>

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksen sekä siihen liittyvän sitovan tonttijaon alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n säännösten mukaisesti julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavan laajennus- ja muutosehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot
- päättää, että mikäli muistutuksia ei jätetä, eivätkä asemakaavan muutosehdotukseen tehdyt muutokset edellytä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaista uudelleen nähtäville asettamista, esittää kaupunginhallitukselle ja edelleen kaupunginvaltuustolle, että asemakaavan laajennus- ja muutosehdotus sekä siihen liittyvä sitova tonttijako hyväksytään.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 133

Kukkumäentie 28 A ja C asemakaavamuutos

JyväskyläDno-2025-4458

Valmistelija / lisätiedot:

Nana Pentti, asemakaava-arkkitehti, nana.pentti@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Kaavakartta, Kukkumäentie 28 A ja C, (ehdotusvaihe, Itk 11.8.2026)
- 2 Kaavaselostus, Kukkumäentie 28 A ja C (ehdotusvaihe, Itk 11.8.2026)
- 3 Palaute ja vastineet (luonnosvaihe) Kukkumäentie 28 A ja C.pdf

Asemakaavan muutos koskee 9. kaupunginosan korttelin 10 tontteja 84 ja 86.

Kaavamuutosalue sijaitsee Kukkumäen kaupunginosassa sairaala Novan läheisyydessä kaupungin keskusta-alueen lounaispuolella. Asemakaavalla mahdollistetaan asuminen tonteilla olemassa oleviin, Keski-Suomen keskussairaalan maakunnallisesti arvokkaaseen suojeltuun rakennuskokonaisuuteen kuuluviin entisiin asuntolatorneihin.

Lähtökohdat

Asemakaavamuutoksen laatiminen on käynnistynyt yksityisen maanomistajan hakemuksesta. Vireilletulosta on ilmoitettu sanomalehti Keskisuomalaisessa 12.5.2026.

Kaavamuutosalue on kooltaan noin 1020 neliömetriä ja käsittää kaksi tonttia. Tonteilla sijaitsevat vuosina 1950–1954 valmistuneet 7 ja 9-kerroksiset punatiiliset, entisen sairaala-alueen rakennukset. Rakennuksissa on tällä hetkellä pääosin toimisto- ja vastaanottotiloja.

Jyväskylän kaupungin oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa suunnittelualue on kestävän liikkumisen taajama-aluetta. Alue kuuluu ensisijaiseen rakentamisen kohdentamisvyöhykkeeseen. Kukkulan alueelle on 1.6.2026 hyväksytty osayleiskaava, jolla ohjataan alueen kokonaisaluekehitystä. Asemakaavamuutos on hyväksytyn osayleiskaavan mukainen.

Voimassa olevassa asemakaavassa suunnittelualue on sosiaalitointa ja terveydenhuoltoa palvelevien rakennusten korttelialuetta (YS-1). Rakennusoikeutta on yhteensä 3830 kerrosalaneliömetriä. Alueella olevat asuinkerrostalot on suojeltu merkinnällä sr-1.

Suunnittelualuetta koskee myös 18.6.2024 hyväksytty vaiheasemakaava, jossa alueen pääkäyttötarkoitusta on laajennettu sallimaan myös opiskelija-asuminen.

Kaavaluonnoksesta saatu palaute



Asemakaavaluonnos on ollut nähtävänä 12.5.–26.5.2026, jona aikana saatiin viisi lausuntoa. Lausunnon antoivat Keski-Suomen museo, Lupa- ja valvontavirasto, Keski-Suomen elinvoimakeskus, Alva yhtiöt Oy Vesi ja Keski-Suomen pelastuslaitos. Mielipiteitä ei jätetty.

Lausunnoissa käsiteltiin seuraavia asioita:

- Rakentamistapaa ja hulevesien käsittelyä koskevia määräyksiä tulee tarkentaa
- Maakunnallisesti arvokkaan keskussairaalan rakennuskokonaisuus tulee huomioida Kukkulan alueen kaavamuutoksissa
- Pelastustoimen laitteiden sijoittaminen ja saavutettavuus sekä palo-osastointi edellytetään huomioitavaksi erityisesti seniori- ja palveluasumisen osalta

Luonnosvaiheen palautteesta ja kaavoittajan vastineista on koottu erillinen yhteenveto, joka on asian liitteenä.

Asemakaavan muutosehdotus

Asemakaavan muutosehdotuksessa tontti on osoitettu asuinkerrostalojen ja yleisten rakennusten korttelialueeksi (AKY-1). Liike- ja toimistotilojen sekä hoitolaitos- ja palveluasumisen tulee sijaita rakennuksen alimmissa kerroksissa. Lisäksi liiketiloihin ei saa sijoittaa erillisiä ravintola- ja myymälätiloja.

Tonttien pysäköinti sekä oleskelualueet ja ajoyhteys tonteille tulee osoittaa rasiitteena tontille 90. Rakennusoikeus säilyy voimassa olevan asemakaavan mukaisena.

Suunnittelualueen rakennukset on asemakaavassa suojeltu merkinnällä sr-1: Suojeltu rakennus, rakennusta ei saa purkaa. Rakennus muodostaa osan maakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä. Rakennuksen muutos- ja korjaustoimenpiteet eivät saa heikentää rakennuksen eivätkä Kukkulan alueen maakunnallisesti arvokkaiden rakennusten muodostaman kokonaisuuden kulttuurihistoriallisia ja kaupunkikuvallisia arvoja. Korjaustoimenpiteiden tulee perustua riittäviin selvityksiin kulttuurihistoriallisista arvoista. Rakennuksen muutos- ja korjaustoimenpiteissä tulee säilyttää rakennusten ulkoasun arkkitehtoniset ominaispiirteet kuten väritys, materiaalit, ikkuna-aukotus ja kattomuoto ja käyttää alkuperäistä vastaavia materiaaleja ja ratkaisuja. Rakentamislupaa vaativista toimenpiteistä on pyydettävä lausunto museoviranomaiselta ennen luvan myöntämistä.

Asemakaavan muutosehdotus on kaavaratkaisultaan kaavaluonnoksen mukainen. Saadun palautteen johdosta asemakaavan muutosehdotukseen on tehty seuraavia muutoksia luonnosvaiheen jälkeen:

- Rakentamistapaa koskevia määräyksiä on täydennetty suojeltavien rakennusten muutos- ja korjaustöitä, palo-osastointia ja hulevesien käsittelyä ja koskevilla määräyksillä
- Kaavaselostusta on täydennetty

Asemakaavan muutosehdotus pidetään julkisesti nähtävänä 14 päivää. Asemakaavan muutos on vaikutuksiltaan vähäinen ja sen hyväksyy kaupunkirakennelautakunta (hallintosääntö 16 §).



Kaavaan liittyvää aineistoa on nähtävillä kaavoituksen verkkosivuilla osoitteessa <https://www.jyvaskyla.fi/kaavoitus/vireilla/kukkumaentie-28-ja-c>

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta

- päättää asettaa asemakaavan muutosehdotuksen alueidenkäyttölain 65 §:n sekä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n säännösten mukaisesti julkisesti nähtäville
- pyytää asemakaavan muutosehdotuksesta tarvittavat viranomaislausunnot

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 134

Poikkeamispäätös 179-2026-357, 179-21-64-4 (Keljonkangas)

JyväskyläDno-2026-2509

Valmistelija / lisätiedot:

Risto Mustonen, erikoissuunnittelija, risto.mustonen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 179-2026-357 sijaintikartta ja asemakaavaote
- 2 179-2026-357 päätösehdotus ja asemapiirros

Haetaan lupaa kolmikerroksisen palvelutalon rakentamiseen. Rakennuspaikka on tontti 179-21-64-4 Keljonkankaalla osoitteessa Keljonkankaantie 81.

Alueella on voimassa 20.10.2023 voimaan tullut asemakaava 179 21:088, jossa tontin käyttötarkoitukseksi on merkitty asuinkerrostalojen ja yleisten rakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa palveluasumista (AKY-1). Ensimmäiseen kerrokseen saa sijoittaa enintään 200 kerrosalaneliömetriä yhteis- ja harraste- tai kerhotiloja. Rakennuspaikalle on merkitty määräävä rakennusala. Rakennusosalalle osoitettu rakennusoikeus on 2700 m² ja sallittu kerrosluku V.

Poikkeamista haetaan rakentamiseen asemakaavaan merkityn rakennusalan ulkopuolelle sekä rakennusoikeudesta. Rakennus ylittää rakennusalan tontin pohjoisosassa noin 240 m² alueella sekä rakennuksen eteläpäässä noin 70 m² alueella. Kaavamääräyksestä poiketen rakennettavan umpiaidan korkeus on 2,2 metriä. Rakennuksen neljänteen ullakkomaiseen kerrokseen sijoitetaan iv-konehuone. Rakennuksen todellinen kerrosala on 3090 m² ja rakennusoikeuteen laskettava kerrosala 2712 m².

Asemakaavoitus on antanut hankkeesta 30.6.2026 päivätyn lausunnon, jossa todetaan muun ohella seuraavaa:

Kaavan mukainen rakennusoikeus ylittyy vähäisesti, noin 0,4% tontin kokonaisrakennusoikeudesta. Rakennuksen ulottuminen vähäisesti istutettavalle alueen osalle tontin pohjoisosassa mahdollista liikennemelulta suojassa olevan piha-alueen muodostumisen tontin eteläosaan. Kaavamääräystä vähäisesti matalampi aita yhdessä tontin rajalla säilytettävän pensasaidan ja tontille istutettavan puuston kanssa suojaa aluetta riittävästi naapurin suuntaan. Rakennusalan rajan ylittämisen vaikutukset tontin kaakkoisosassa ovat vähäisiä, koska poikkeamislupahakemuksen mukana toimitetun aineiston perusteella rakennus toteutetaan asemakaavan määräämää enimmäiskerroslukua (V) matalampana, kolmikerroksisena.

Rakennuksen iv-konehuoneen tilat sijoittuvat neljänteen kerrokseen Keljonkankaantien ja Säynätsalontien kulmauksen tuntumaan. Kaupunkikuvallisesti korotusosa on perusteltu ja antaa voimassa olevan asemakaavan periaatteen mukaisen kaupunkikuvallisen näkymäpäänteen alueelle.



Hanke ei aiheuta erityistä haittaa kaavan toteutukselle, eikä alueiden käytön muulle järjestämiselle. Jyväskylän kaupungin asemakaavoitus puoltaa poikkeamishakemusta. Hakija on kuullut naapurit. Hakemuksesta jätetyissä huomautuksissa todetaan muun ohella seuraavaa: Raja-aita tämän tontin kohdalle asemakaavan mukaan 2,2 m korkeana. Aita 2,2 m poistumisportaan takakulmalle.

Huomioon ottaen asemakaavoituksen puoltava näkemys ja hankkeesta saatu selvitys katsotaan, että hakemuksen mukainen rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä se vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen, eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamiseen esitetyllä tavalla on katsottava olevan erityinen syy. Hakemus perusteluineen sekä päätöksen perustelut kokonaisuudessaan ilmenevät liitteenä olevasta asiakirjasta, poikkeamispäätösehdotus.

Hallintosäännön 15 §:n mukaan toimivalta asiassa kuuluu kaupunkirakennelautakunnalle.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen mukaisesti.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Aimo Asikainen ilmoitti olevansa hallintolain 28 §:n 5. kohdan mukaan esteellinen (Sammonkadun säätiön hallituksen puheenjohtaja). Hän poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi kokouksesta.



§ 135

Poikkeamispäätös 179-2026-280 (Jyväskylä)

JyväskyläDno-2026-2518

Valmistelija / lisätiedot:

Santtu Tenhunen, erikoissuunnittelija, santtu.tenhunen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 170-2026-280 sijaintikartta ja asemakaavaote
- 2 179-2026-280 Poikkeamispäätösehdotus ja asemapiirros

Talojen A pohjakerroksen saunaosaston ja talon D pohjakerroksen harrastetilan ja pesulan käyttötarkoitus muutetaan asunnoiksi. D talon ullakon sauna muutetaan kerhotilaksi. Lisäksi isoja soluasuntoja ja perheasuntoja jaetaan pienemmiksi opiskelija-asunnoiksi. Rakennuspaikka sijaitsee Kuokkalassa osoitteessa Survontie 38.

Alueella on voimassa 3.4.1997 hyväksytty asemakaava 179 23:056, jossa kortteli on merkitty asuinkerrostalojen ja rivitalojen korttelialueeksi (AKR). Kokonaisrakennusoikeus on 5100 k-m². Asemakaavakarttaan merkityn kerrosalan lisäksi saa rakentaa rakennus- tai asuntokohtaisia varastotiloja ja palvelu- sekä vapaa-ajan tiloja kaikkiin kerroksiin kuitenkin korkeintaan 10 prosenttia sallitusta rakennusoikeudesta. Rakennusoikeuden lisäksi saa ullakkokerrokseen sijoittaa asukkaiden yhteiseen käyttöön tarkoitettua saunaosaston. Autopaikkoja on rakennettava vähintään seuraavasti:

-kerrostalokortteleissa 1 ap/85 kerrosneliömetriä, kuitenkin vähintään 1ap/asunto

Jyväskylän kaupungin asemakaavoitus on antanut hankkeesta 26.5.2026 lausunnon, jossa todetaan muun ohella seuraavaa:

Tontin rakennusoikeus ylittyy 142,5k-m². Alueelle jää muutoksen jälkeen yhteis- ja saunatiloja; D-talon ullakon sauna muutetaan kerhotilaksi (lounge) ja E-taloon jää edelleen sauna ullakolle. Kaavan mukaisesta autopaikkanormista poiketaan, mutta hanke noudattaa v. 2018 hyväksyttyjä autopaikkanormeja opiskelija-asumisen autopaikkamäärästä pyöräilyvyöhykkeellä. Poikkeamisen vaikutukset ovat vähäiset. Muutokset tapahtuvat rakennusten vaipan sisällä ja muutokset julkisivuissa ovat vähäisiä. Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavan toteuttamiselle ja alueiden käytön muulle järjestämiselle.

Jyväskylän kaupungin asemakaavoitus puoltaa poikkeamishakemusta. Hankkeen yhteydessä on kuultu naapureita. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

Huomioon ottaen asemakaavoituksen puoltava näkemys katsotaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, eikä se vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei myöskään johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen, eikä aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.



Poikkeamiseen esitetyllä tavalla on katsottava olevan erityinen syy. Hakemus perusteluineen sekä päätöksen perustelut kokonaisuudessaan ilmenevät liitteenä olevasta asiakirjasta, poikkeamispäätösehdotus. Hallintosäännön 16 §:n mukaan toimivalta asiassa kuuluu kaupunkirakennelautakunnalle.

Ehdotus

Esittelijä: Hannu Kantonen, toimialajohtaja

Kaupunkirakennelautakunta hyväksyy hakemuksen liitteenä olevan poikkeamispäätösehdotuksen mukaisesti.

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana Ira Vainikainen ehdotti Maijastiina Mäntysaaren kannattamana että asia palautetaan valmisteluun siten, että tarkistetaan onko pesulatoimintoja jäämässä jäljellä oleviin yhteiskäyttötiloihin sekä tarkastellaan niiden tarvetta.

Keskustelun jälkeen puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko Ira Vainikaisen palautusehdotus hyväksyä yksimielisesti. Lautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun yksimielisesti.

Päätös

Asia päätettiin palauttaa valmisteluun yksimielisesti.

Eriävä mielipide



§ 136
Kyselyt

Toimielimen jäsenet sekä mahdolliset kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston edustajat voivat ennen kokousta tai kokouksessa esittää kirjallisesti toimialaan liittyviä kysymyksiä.

Kirjallisia kyselyitä ei ollut.



Hallintovalitus

§134

Hallintovalitus

Valitusviranomainen ja valitusoikeus, poikkeamislupa sekä rakentamislupa suunnittelutarvealueelle sijoittuvan rakennuspaikan osalta (rakentamislaki 180 §)

Päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä:

- viereisen tai vastapäätä olevan kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltija;
- sellaisen kiinteistön tai muun alueen omistajaa ja haltija, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- se, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke voi huomattavasti vaikuttaa;
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa;
- kunta;
- naapurikunta, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- toimialueellaan sellainen rekisteröity yhteisö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun edistäminen, jos rakentamislupa koskee rakennusta hankkeessa, johon sovelletaan ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annettua lakia;
- muu viranomainen toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1020/2024). Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Päätöksen tiedoksisaanti ja valitusaika

Päätös on annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella julkaisemalla kuulutus ja kuulutettava asiakirja Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, tiedoksisaantipäivää lukuun ottamatta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä siitä lukien, kun päätös annettu tiedoksi julkisella kuulutuksella.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.



Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Paperinen valituskirjelmä on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on **ilmoitettava**:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä kotikunta ja puhelinnumero, postiosoite ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset ja oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat valittajalle voidaan toimittaa (prosessiosoite). Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot.

Muun kuin sähköisen valituksen on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valitukseen on **liitettävä**:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitus tulee ensisijaisesti tehdä oikeushallinnon sähköisen asiointipalvelun kautta osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>. Vaihtoehtoisesti valituksen voi lähettää sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeuden kirjaamoon myös henkilökohtaisesti tai lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen



viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
Puhelin: 029 56 42210
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Virka-aika: 8.00-16.15



Kunnallisvalitus

§131

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus, kunnallisasiat

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä:

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa; sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1020/2024). Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että:

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä;
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa; tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Päätöksen tiedoksisaanti ja valitusaika

Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Kirjeitse tapahtuvan tiedoksiannon kohdalla asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille.



Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu valitusviranomaiselle viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Paperinen valituskirjelmä on toimitettava viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä kirjallisena. Sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta;
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan;
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan; ja
- valittajan nimi, henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus sekä kotikunta ja puhelinnumero, postiosoite ja sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon asiaa koskevat ilmoitukset ja oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat valittajalle voidaan toimittaa (prosessiosoite).

Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallintotuomioistuimen sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja yhteystiedot.

Muun kuin sähköisen valituksen on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitettava.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan



alkamisesta; sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valitus tulee ensisijaisesti tehdä oikeushallinnon sähköisen asiointipalvelun kautta osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>. Vaihtoehtoisesti valituksen voi lähettää sähköpostitse tai postitse. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeuden kirjaamoon myös henkilökohtaisesti tai lähetin tai asiamiehen välityksellä.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA
Puhelin: 029 56 42200 (vaihde)
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakukielto

§126, §127, §128, §129, §130, §132, §133, §135, §136

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankinto-oikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankinto-oikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)